

Medlemmene i styret for MOVAR IKS innkalles til møte:

**TORSDAG 27. AUGUST 2020 KL. 09:00
I MOVARs ADMINISTRASJONS LOKALER – HUGGENES**

PROTOKOLL FRA STYREMØTET 18. JUNI 2020

Til behandling:

SAK NR. 8/2020

BRUK AV BEGREPENE «TIL ORIENTERING» OG «TIL ETTERRETNING»

O-SAK NR. 15/2020

PRESENTASJON AV BUDSJETTFORUTSETNINGER FOR BUDSJETT 2021

(Presenteres i møtet)

O-SAK NR. 16/2020

DIREKTØRENS ORIENTERING

(Presenteres i møtet)

O-SAK NR. 17/2020

STATUS KJØP AV TOMT RYGGE BRANNSTASJON

(Presenteres i møtet)

O-SAK NR. 18/2020

STATUS ØKONOMI OG LIKVIDITET

(Presenteres i møtet)

O-SAK NR. 19/2020

REVISJONSBesøg FRA MATTILSYNET VED VANSJØ VANNVERK, DESEMBER 2019

O-SAK NR. 20/2020

REGNSKAPSMESSIG AVSLUTNING AV PROSJEKT 110 – UTSKIFTING AV NYTTEKJØRETØY

Rygge, 19. august 2020

Brit G. Plassen (sign.)

Adm. koordinator

Torsdag 18. juni 2020 holdt styret for MOVAR IKS møte på Støtvig Hotel.

7 medlemmer til stede av 7:

Av medlemmene møtte: Bjørn Amundsen, leder
Nils-Anders Søyland, nestleder
Aud Helen Wernberg Øyen
Hege Solberg Sandtrø
Anita Wulvig
Tore Fredriksen
Per- Christian Rasmussen

Av varamedlemmene møtte: Aasmund Møll Frengstad (1. vara)

Dessuten møtte: Johnny Sundby, MOVAR IKS
Rolf-Ivar Buerengen, MOVAR IKS
Freddy Tangen, MOVAR IKS
Kaj-Werner Grimen, MOVAR IKS
Rune Larsen, MOVAR IKS
Merete Ruud Tuskin, MOVAR IKS
Tom Anders Ludvigsen, Leder av representantskapet

Møtet ble satt kl. 09:00.

Det var ingen innvendinger eller merknader til verken innkalling eller til sakliste.

Protokollen fra møte den 23. april 2020 ble enstemmig godkjent.

STYRESAK NR. 7/2020

INNSAMLING OG TRANSPORT AV HUSHOLDNINGSAV FALL I EGENREGI

Direktørens forslag til innstilling:

1. Innsamling av husholdningsavfall utføres i egenregi fra og med neste kontraktsperiode for innsamling og transport av husholdningsavfall.
2. Administrasjonen utreder hvorvidt det er hensiktsmessig å samarbeide med andre for å utnytte evt. stordriftsfordeler.

Behandling:

Direktøren redegjorde for saken og spørsmål ble besvart fortløpende. Styret diskuterte hvorvidt dette var en sak for representantskapet eller om det ligger til styret å avgjøre saken. Dette ble også drøftet med leder av representantskapet. Saken ligger til styret å avgjøre.

Styreleder fremmet følgende tilleggsforslag:

- Administrasjonen i MOVAR starter planlegging og forberedelser for overgang til egenregi i 2022.

Votering:

Fremmet tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Innsamling av husholdningsavfall utføres i egenregi fra og med neste kontraktsperiode for innsamling og transport av husholdningsavfall.
2. Administrasjonen utreder hvorvidt det er hensiktsmessig å samarbeide med andre for å utnytte evt. stordriftsfordeler.
3. Administrasjonen i MOVAR starter planlegging og forberedelser for overgang til egenregi i 2022.

O-SAK NR. 7/2020

DIREKTØRENS ORIENTERING

Direktøren orienterte kort om status i selskapet og pågående saker før sektorsjefene nærmere presenterte de ulike prosjektene. For øvrige vises det til vedlagt presentasjon i Admincontrol.

O-SAK NR. 8/2020

STATUS ØKONOMI OG LIKVIDITET

Øk./adm.sjef orienterte styret om MOVARs økonomi og likviditet.

O-SAK NR. 9/2020

SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE FOR NYE FUGLEVIK RENSEANLEGG

Direktørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Behandling:

Det forelå ingen spørsmål til saken.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

O-SAK NR. 10/2020

SOLGÅRD AVFALLSPASS – ÅRSRAPPORT TIL MILJØVERNMYNDIGHETENE

Direktørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Behandling:

Det forelå ingen spørsmål til saken.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

O-SAK NR. 11/2020

SOLGÅRD AVFALLSPASS – TILBAKEMELDING PÅ EGENKONTROLLRAPPORT TIL MILJØVERNMYNDIGHETENE 2019

Direktørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Behandling:

Det forelå ingen spørsmål til saken.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

O-SAK NR. 12/2020

**TILBAKEMELDING PÅ EGENKONTROLLRAPPORT FOR 2019 – FUGLEVIK OG KAMBO
RENSEANLEGG**

Direktørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Behandling:

Det forelå ingen spørsmål til saken.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

O-SAK NR. 13/2020

REVIDERING AV RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE I MIB

Direktørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Behandling:

Det forelå ingen spørsmål til saken.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

O-SAK NR. 14/2020

AVSLUTNING PROSJEKT 706 MIB – NY FEIERBIL

Direktørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Behandling:

Det forelå ingen spørsmål til saken.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

EVENTUELT

Mer var ikke til behandling og møtet ble hevet kl. 11:45.



Bjørn Amundsen
Leder



Aud Helen Wernberg Øyen



Anita Wulvig



Per-Christian Rasmussen



Nils-Anders Søyland
Nestleder



Hege Solberg Sandtrø



Tore Fredriksen

BRUK AV BEGREPENE «TIL ORIENTERING» OG «TIL ETTERRETNING»

Direktørens forslag til

V E D T A K :

Styret i MOVAR IKS legger Styreforeningens fortolkning av «orientering» og «etterretning» til grunn for sitt videre arbeid.

Saksorientering:

Begrepene «til orientering» og «til etterretning» ble diskutert under styrets samling 18.6.2020, hvor konklusjonen ble at administrasjonen skulle presentere en sak rundt dette.

November 2019 deltok MOVARs styresekretær på kurset: «Styresekretæren, saksgang og dokumentasjon», i regi av Styreforeningen. Ett av temaene som på kurset ble gjennomgått var bruk av de to begrepene «orientering» og «etterretning» som protokollføring.

Styret i MOVAR IKS behandler hvert år flere orienteringssaker. Av vedtaksform benyttes «tas til orientering» på disse o-sakene.

Da det knyttes usikkerhet rundt begrepene «orientering» og «etterretning» er det også ulik praksis for bruk av disse begrepene i styresammenheng. Praksisen varierer fra styre til styre. Men, en felles forståelse på tvers av praksis er at begrepet «etterretning» stort sett betyr det samme som «orientering», men tolkes ofte som «skarpere». Begrepet «etterretning» kan tolkes som et mer *fremoverlent* begrep.

Styreforeningen oppfordret i kurset sine deltakere til å bringe videre til ethvert styre å definere og klargjøre hva det legger i disse 2 begrepene, slik at styret her har en felles forståelse.

Språkrådets¹ forklaring om disse begrepene ble utarbeidet for en del år siden og det er i dag ingen klar juridisk eller språkmessig definisjonsforskjell på disse begrepene. Det har derimot

¹ <https://www.sprakradet.no/svardatabase/sporsmal-og-svar/ta-til-etterretningorientering/>

skjedde en del i /og omkring den praktiske bruken av disse ulike begrepene innen både politiske, forskningsmessige og delvis juridiske miljøer og kretser. Dette er noe av bakgrunnen for de endringene / forskjellene i begrepene ovenfor som er i ferd med å «finne sin plass» og som StyreForeningen mener vil få tydeligere definisjonsforskjeller fremover.

StyreForeningen legger følgende definisjoner til grunn:

«Til orientering» er i ferd med å få en plass som mer «passiv». Det vil si at man:

- har hørt...
- har fått beskjed om...
- har fått med seg at..

...uten at man på bakgrunn av det gir noe signal om at man aktivt skal foreta seg noe eller endre adferd basert på den informasjonen man har fått.

«Til etterretning» benyttes i sammenhenger der man:

- har fått informasjon om noe
- fått beskjed om noe
- mottatt tilbakemeldinger på/om noe...

...og derfor/deretter innretter seg/ sitt virke etter den nye informasjonen man har mottatt.

VURDERING OG KONKLUSJON:

Administrasjonen anbefaler styret om å tolke begrepene «orientering» og «etterretning» på lik måte som StyreForeningen.

Rygge, 15. august 2020

Johnny Sundby (sign.)
Adm. direktør

Merete Ruud Tuskin (sign.)
Økonomi- og adm.sjef

STYRET FOR MOVAR IKS

Orienteringssak nr. 19/2020

REVISJONSBESØK FRA MATTILSYNET VED VANSJØ VANNVERK, DESEMBER 2019

Fremlagt:

1. Mattilsynet fatter vedtak om farekartlegging og tiltak for å rette avvik, brev fra Mattilsynet datert 16. januar 2020
2. Ny frist, brev fra Mattilsynet datert 21. april
3. Bekreftelse på etterkommet vedtak, brev fra Mattilsynet datert 29. juli 2020

Direktørens forslag til

V E D T A K:

Saken tas til orientering.

SAKSUTREDNING:

Mattilsynet var på forhåndsvarslet revisjonsbesøk ved Vansjø Vannverk 5. desember 2019. Revisjonen ble gjennomført med særlig fokus på farekartlegging, prøvetaking, prøvetakingsplan, oppfølging av avvik og rapportering til Mattilsynet.

Revisjonsbesøket resulterte i at Mattilsynet fattet to vedtak.

Det ene vedtaket gjaldt revidering av farekartlegging som grunnlag for prøvetakingsplan. Det andre vedtaket gjaldt revidering av rutine for oppfølging av avvik fra drikkevannskvalitet, slik at kravene i § 22 i drikkevannsforskriften tilfredsstilles.

Vedlagt følger kopi av Mattilsynets rapport fra revisjonsbesøket.

Begge vedtak ble rettet av MOVAR innen Mattilsynets frister for dette. Det nevnes at på grunn av koronavirussituasjonen og hjemmekontorarbeid fikk MOVAR utsatt frist for revidering av farekartlegging fra opprinnelig 17. april til 6. juli 2020.

Mattilsynet har i brev datert 21. april 2020 bekreftet at MOVAR har gitt tilfredsstillende tilbakemelding vedrørende revidering av rutiner for oppfølging av avvik fra drikkevannsforskriften og at vedtaket lukkes fra Mattilsynets side.

Mattilsynet har i brev datert 29. juli 2020 bekreftet at MOVAR har gitt tilfredsstillende tilbakemelding vedrørende farekartlegging og at vedtaket lukkes fra Mattilsynets side.

Moss, 18. august 2020

Johnny Sundby (sign.)
Adm. direktør

Kaj-Werner Grimen (sign.)
Sektorsjef VA

MOVAR IKS Avdeling Vannverket
Kjellerødveien 30
1580 RYGGE

Deres ref:
Vår ref: 2019/226905
Dato: 16. januar 2020
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Mattilsynet fatter vedtak om farekartlegging og tiltak for å rette avvik

Vi viser til revisjonen hos MOVAR IKS Avdeling Vannverket 5. desember 2019.

Brev med varsel om vedtak ble oversendt 12.12.2019. Frist for å komme med en eventuell uttalelse var 08.01.2020.

Vi har ikke fått opplysninger som endrer grunnlaget for vedtakene vi forhåndsvarslet. Vi fatter derfor vedtak i samsvar med varselet.

Dere får følgende frister i dette brevet:

Frist for å gjennomføre tiltak/oppfylle vedtak: 02.03.2020 (tiltak for å rette avvik) og 17.04.2020 (farekartlegging)

Vi har sett det nødvendig å fatte disse vedtakene:

Vedtak om farekartlegging

Dere må revidere deres dokument; "Risikovurdering av prøveparametere i drikkevann, MOVAR". Dere må videre synliggjøre sammenhengen mellom deres overordnede ROS-analyse for vannforsyningen og dokument; "Risikovurdering av prøveparametere i drikkevann, MOVAR". Prøvetakingsplanen må baseres på farekartleggingen. Dersom dere velger en prøvetakingsplan som kun dekker minstekravet til prøvetaking, må farekartleggingen bekrefte at dette er tilstrekkelig.

Vedtaket er fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 6 Farekartlegging og farehåndtering jf §§ 7,19, 20, 21 og 28.

Vi har observert:

- Dere har en overordnet ROS-analyse, som også omfatter flere farer som kan forurense drikkevannet. Dere har i tillegg utarbeidet en rapport; "Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR". Det mangler en kobling/henvisning mellom disse dokumentene. Under revisjonen kom det tydelig fram at dere har god oversikt over farer som kan forurense drikkevannet.
- Dere skal revidere ROS-analysen i 2020.

- Det er ikke samsvar mellom antall prøver satt opp i "Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR" og gjeldende prøvetakingsplan.
- Dere skal etter drikkevannsforskriften ta ut minimum 124 prøver av parameterne i prøvegruppe A og minimum 7 prøver av parameterne i prøvegruppe B i 2019.
- Prøvetakingsplanen oppfyller minstekravet i drikkevannsforskriften til antall prøver for alle parametere i prøvegruppe A og B. Men det blir ikke tatt ut riktig antall av alle parametere i prøvegruppe B. Det gjelder for eksempel plantevernmidler.
- Dere har kun satt opp minstekravet (7 prøver) for parametere i prøvegruppe B i prøvetakingsplanen.
- Reduksjon av parametere beskrevet i rapport; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR» er ikke akseptert av Mattilsynet.

Mattilsynet vurderer dette slik:

MOVAR IKS, som vannverkseier, skal identifisere farene som må forebygges, fjernes eller reduseres til et akseptabelt nivå for å sikre levering av tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann som er klart og uten fremtredende lukt, smak og farge. Dere skal videre sikre at tiltak som forebygger, fjerner eller reduserer farer til et akseptabelt nivå, identifiseres og gjennomføres. Dere må også sikre at farekartlegging og farehåndteringen er oppdatert. Dette følger av drikkevannsforskriften § 6.

Det står i drikkevannsforskriften § 7 at vannverkseier skal etablere internkontroll ved vannforsyningssystemet, og sikre at denne følges opp.

I følge drikkevannsforskriften § 19 (Prøvetakingsplan) skal vannverkseier utarbeide en spesifikk prøvetakingsplan for vannforsyningssystemet. Prøvetakingsplanen skal være basert på farekartleggingen i § 6 og minst omfatte minimumskravene i forskriften. Vannverkseieren skal sikre at prøvetakingsplanen er oppdatert og følges.

Dere er pliktig til å gjennomføre en spesifikk farekartlegging for å avdekke eventuelle farer som kan hindre produksjon og levering av tilstrekkelige mengder drikkevann av god nok kvalitet. Alle potensielle farer i hele vannforsyningssystemet deres, fra råvann til levering av drikkevann til abonnent (kommuner), må kartlegges og vurderes. Det er viktig å få notert ned hvilke aktiviteter som foregår rundt drikkevannskilden og rundt på distribusjonsnettet og hvilke typer forurensning disse kan forårsake. Naturlige kilder til forurensninger som kan påvirke vannkvaliteten inngår også. Tanken med å knytte farekartleggingen opp mot prøvetakingsplanen er å analysere for parametere som kan finnes i vannforsyningen. Farekartleggingen må være skriftlig.

Prøvetakingsplanen skal være basert på farekartleggingen. Den skal omfatte de prøvene som er nødvendig for å sikre og vise at drikkevannet er trygt, klart og uten fremtredende lukt, smak og farge. Planen skal være basert på minstekravet for antall prøver, og farekartleggingen skal tilføre ytterligere prøver.

Dere har utarbeidet et dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR». I dette dokumentet har dere kun risikovurdert prøveparametere i drikkevannsforskriften og andre prøveparametere som dere har analysert råvann og drikkevann for, på nåværende tidspunkt og historisk. For hver parameter i drikkevannsforskriften er det satt opp om den skal analyseres for i råvannet, om parameteren er i prøvegruppe A eller B når det gjelder drikkevannsprøvene og antall

prøver som skal tas ut. Risikovurderingen er basert på historikken til tidligere prøver, eksisterende prøveplan samt eksterne nettsider (faglitteratur).

Deres overordnede ROS-analyse for vannforsyningen omfatter flere farer som kan hindre produksjon og levering av tilstrekkelig mengder trygt drikkevann. Men det er ingen kobling/henvisning mellom den overordnede ROS-analysen og dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR». Verken overordnet ROS-analyse eller dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR», vurderer hvor og når vannprøvene skal tas. Prøvetakingspunktene i prøvetakingsplanen skal gi et representativt bilde av hele vannforsyningssystemet. Det er derfor viktig at prøvetakingspunkter vurderes i farekartleggingen og at prøvetakingspunktene i prøvetakingsplanen, reflekterer antall forgreninger/ soner (overføringsområder til kommuner) på distribusjonsnettet deres. Det er vår generelle anbefaling at det kan tas vannprøver både ved inntaket og uttaket av drikkevannsbasseng i distribusjonssystemet.

Vi observerte under revisjonen at det ikke var samsvar mellom antall prøver satt opp i dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR» og gjeldende prøvetakingsplan for 2019. Prøvetakingsplanen oppfyller akkurat minstekravet til parametere i prøvegruppe B, men det blir ikke tatt ut riktig antall av alle parametere i prøvegruppe B. **Dersom dere velger en prøvetakingsplan som kun dekker minstekravene til prøvetaking, må farekartleggingen bekrefte at dette er tilstrekkelig.**

Det er beskrevet en reduksjon av flere parametere i prøvegruppe B i dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR». Mattilsynet skal vurdere og eventuelt akseptere en risikovurdering som kan danne grunnlag for reduksjon av antall prøver og/eller analyser. Vi har ikke akseptert deres risikovurdering. Vi kan kun akseptere en risikovurdering i henhold til NS-EN 15975 eller tilsvarende metode, jf Mattilsynets veileder for «Økt sikkerhet og beredskap i vannforsyningen, datert april 2017».

Dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR» og deres overordnet ROS-analyse for vannforsyningen må til sammen vise sammenhengen mellom farer som er avdekket i vannforsyningen deres (farekartleggingen) og prøvetakingsplan. Å vise sammenhengen (link) mellom farekartleggingen og prøvetakingsplanen innebærer at dere må vurdere blant annet antall prøver (inkludert minstekrav), når og hvor prøvene skal tas og hvilke parametere det skal analyseres på og hvor. Farekartleggingen kan for eksempel dokumentere at dere ikke trenger å analysere på parametere utover minstekravene fra råvannskilden som ikke endrer konsentrasjon eller egenskaper i distribusjonssystemet ute på distribusjonsnettet. Disse parametere kan da analyseres på utgående vann fra vannbehandlingsanlegget.

Våre observasjoner viser at dere mangler en fullstendig skriftlig og oppdatert farekartlegging som kan danne grunnlag for prøvetakingsplan deres. Det er det krav til i regelverket. I tillegg til at farekartleggingen skal holdes oppdatert, er det også krav om at prøvetakingsplanen skal være oppdatert. Dere må revidere dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR». Dersom farene som kan forurense drikkevannet fortsatt kun skal kartlegges i deres overordnede ROS-analysen, må det være en sammenheng mellom disse dokumentene. Det er viktig at dere tar en gjennomgang av prøvetakingsplanen og at det eventuelt gjøres nødvendige tilpasninger/justeringer, dersom dere etter revisjon av farekartleggingen (dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR») avdekker at det er nødvendig.

Når fullstendig farekartlegging ikke er utført i forbindelse med utarbeidelse av prøvetakingsplanen kan dette medføre at relevante prøver og/eller parametere ikke undersøkes. Dette kan også føre til at tiltak for å redusere, fjerne eller forebygge farer ikke gjennomføres.

Mattilsynet vurderer at regelbruddet kan sette levering av trygt drikkevann i fare. For å sikre at driften foregår innenfor regelverkets krav, må dere gjennomføre tiltak innen en bestemt frist.

Vedtaket skal oppfylles innen

17. april 2020

Vedtaket om tiltak for å rette avvik

Dere må oppdatere deres rutiner for oppfølging av avvik fra krav til drikkevannskvalitet, slik at de tilfredsstiller kravene i § 22 i drikkevannsforskriften. Dette gjelder blant annet deres rutine; "Oppfølging av drikkevannsforskriften".

Vedtaket er fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 22 Tiltak jf §§ 5,7, og 28.

Vi har observert:

- Dere mangler en fullstendig skriftlig rutine for håndtering av tilfeller der vannkvaliteten ikke er i samsvar med kravene i drikkevannsforskriften. Deres rutine; "Oppfølging av drikkevannsforskriften" skiller ikke mellom håndtering av avvik med overskridelser av grenseverdier i vedlegg 1 og tiltaksgrenser i vedlegg 2.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Drikkevannsforskriften inneholder to viktige bestemmelser når det gjelder oppfølging av avvik vedrørende vannkvalitet. I følge drikkevannsforskriften § 5 første ledd skal vannverkseier sikre at drikkevannet er helsemessig trygt, klart og uten fremtredende lukt, smak og farge. Videre står det at drikkevannet ikke skal inneholde virus, bakterier, parasitter, andre mikroorganismer eller stoffer som i antall eller konsentrasjon utgjør en mulig helsefare. I tillegg skal drikkevannet overholde grenseverdiene i vedlegg 1.

Det står i § 22 i drikkevannsforskriften at dersom drikkevannet ikke er i samsvar med kravene i § 5 første ledd, eller dersom tiltaksgrensene i vedlegg 2 overskrides, skal vannverkseier straks undersøke årsaken til avviket. Ved avvik fra kravene i § 5 første ledd skal vannverkseieren så raskt som mulig gjennomføre tiltak for å rette avviket. Videre står det i § 22 at ved avvik fra tiltaksgrense i vedlegg 2 skal vannverkseieren samtidig som årsaken undersøkes, vurdere om avviket kan utgjøre en helsefare. Dersom avviket kan utgjøre en helsefare, skal vannverkseieren så raskt som mulig gjennomføre tiltak for å rette avviket.

I følge drikkevannsforskriften § 7 skal vannverkseier etablere internkontroll ved vannforsyningssystemet, og sikre at denne følges opp.

Våre observasjoner viser at dere ikke har oppdaterte skriftlige rutiner for å oppfølging av avvik fra krav til drikkevannskvalitet. Det er viktig at dere har klare skriftlige rutiner for hvordan avvik skal følges opp. Det må ikke være noe tvil om hvilke tiltak dere må sette i gang når avvik oppstår, slik at de håndteres og følges opp i samsvar med krav i drikkevannsforskriften. Det er forskjell mellom håndtering av brudd på grenseverdier (vedlegg 1) og overskridelser av tiltaksgrenser (vedlegg 2).

I internkontrollen skal dere ha planlagt hvilke rutiner som skal følges når det oppstår avvik. Alle avvik som kan utgjøre en helsefare skal rettes opp så raskt som mulig. Hvis det oppstår avvik som kan utgjøre en helsefare er det også et krav om at dere varsler abonnentene og Mattilsynet. Resultatet av vurderingen ved avvik i forhold til vedlegg 2, må føres ned skriftlig. Er avviket (overskridelse av tiltaksgrense) en helsefare eller ikke? Vi kan komme til å be om dokumentasjon på at avvik er vurdert og ikke funnet til å utgjøre en helsefare.

Ettersom dere mangler oppdaterte skriftlige rutiner for oppfølging av avvik fra krav til drikkevannskvalitet vurderer vi dette som et brudd på regelverket. For å sikre at driften foregår innenfor regelverkets krav, må dere gjennomføre tiltak innen en bestemt frist.

Vedtaket skal oppfylles innen

2. mars 2020

Vi vil ha tilbakemelding når vedtaket er oppfylt

Mattilsynet har satt frist for når vedtatte tiltak skal gjennomføres. Det er viktig at dere gir oss tilbakemelding så snart disse er utført slik at vi kan avslutte saken. Vi ber om at dere gir tilbakemeldingen på det vedlagte tilbakemeldingsskjemaet.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Karin Charlotte Ranum
seniorinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak
Tilbakemeldingsskjema i forbindelse med vedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å se saksdokumentene

Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

Du har rett til å klage

Du kan klage på enkeltvedtak. Du må begrunne klagen, skrive under og sende den til oss innen tre uker etter at du har mottatt brevet om vedtaket. Reglene om klage står i forvaltningsloven §§ 28-29. Du finner mer informasjon om klageretten i vedlegget; Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2016-12-22 nr 1868: Forskrift 22. des. 2016 nr. 1868 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

Vi har funnet brudd på disse bestemmelsene:

- Drikkevannsforskriften § 22 Tiltak
- Drikkevannsforskriften § 6 Farekartlegging og farehåndtering
- Drikkevannsforskriften § 19 Prøvetakingsplan

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Østfold og Follo Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
MOVAR IKS Avdeling Vannverket Kjellerødveien 30 1580 RYGGE	16. januar 2020	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

Mattilsynet Avdeling Østfold og Follo
v/ Karin Charlotte Ranum
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal

Deres ref:
Vår ref:
Dato:
Org.nr:

TILBAKEMELDING OM OPPFYLT VEDTAK (UTFØRTE TILTAK)

Det vises til vedtak fra Mattilsynet, Avdeling Østfold og Follo gitt i rapport datert 16. januar 2020 med saksnummer 2019/226905.

Tilbakemelding gjelder: MOVAR IKS Avdeling Vannverket

Her gis en beskrivelse av tiltak som er utført.

Eventuelt ytterligere opplysninger, som for eksempel kopi av utfylt avviksskjema, gis i vedlegg.

Vedtak	Vedtaket skal oppfylles innen	Beskrivelse av utført tiltak
Dere må revidere deres dokument; "Risikovurdering av prøveparametere i drikkevann, MOVAR". Dere må videre synliggjøre sammenhengen mellom deres overordnede ROS-analyse for vannforsyningen og dokument; "Risikovurdering av prøveparametere i drikkevann, MOVAR". Prøvetakingsplanen må baseres på farekartleggingen. Dersom dere velger en prøvetakingsplan som kun dekker minstekravet til prøvetaking, må farekartleggingen bekrefte at dette er tilstrekkelig.	17. april 2020	
Dere må oppdatere deres rutiner for oppfølging av avvik fra krav til drikkevannskvalitet, slik at de tilfredsstiller kravene i § 22 i drikkevannsforskriften. Dette gjelder blant annet deres rutine; "Oppfølging av drikkevannsforskriften".	2. mars 2020	

Sted:

Dato:

.....
Ansvarlig for virksomheten

MOVAR IKS Avdeling Vannverket
Kjellerødveien 30
1580 RYGGE

Deres ref:
Vår ref: 2019/226905
Dato: 21. april 2020
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Ny frist - Mattilsynet fatter vedtak om farekartlegging. I tillegg lukkes vedtak om tiltak for å rette avvik.

Vi viser til revisjonen hos MOVAR IKS Avdeling Vannverket 5. desember 2019.

Brev med vedtak ble oversendt 16.01.2020.

Opprinnelig frist for å gjennomføre tiltak/oppfylle vedtak om farekartlegging var 17.04.2020. I e-post fra sektorsjef for vann og avløp Kai-Werner Grimen, datert 20.04.2020, blir det opplyst at dere ikke har hatt mulighet til å oppfylle vedtaket. Å utbedre vedtaket krever fysisk tilstedeværelse av flere medarbeidere, som må jobbe i grupper. Dette er ikke forenlig med nasjonale råd om smittevern under pågående koronavirusutbrudd. Dere ber derfor om forlenget frist til å oppfylle vedtaket og at dere får ut juni 2020 på å utføre arbeidet. Vi tar dette til etterretning. Se ny frist for vedtaket nedenfor. Det gis ikke ny klageadgang på vedtaket.

Når det gjelder vedtak om tiltak for å rette avvik, som hadde frist for utbedring den 02.03.2020, har vi mottatt tilfredsstillende tilbakemelding den 21.04.2020. Vedtaket lukkes.

Dere får følgende frist i dette brevet:

Frist for å gjennomføre tiltak/oppfylle vedtak om farekartlegging: 06.07.2020

Vi har sett det nødvendig å fatte dette vedtaket:

Vedtak om farekartlegging

Dere må revidere deres dokument; "Risikovurdering av prøveparametere i drikkevann, MOVAR". Dere må videre synliggjøre sammenhengen mellom deres overordnede ROS-analyse for vannforsyningen og dokument; "Risikovurdering av prøveparametere i drikkevann, MOVAR". Prøvetakingsplanen må baseres på farekartleggingen. Dersom dere velger en prøvetakingsplan som kun dekker minstekravet til prøvetaking, må farekartleggingen bekrefte at dette er tilstrekkelig.

Vedtaket er fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 6 Farekartlegging og farehåndtering jf §§ 7,19, 20, 21 og 28.

Vi har observert:

- Dere har en overordnet ROS-analyse, som også omfatter flere farer som kan forurense drikkevannet. Dere har i tillegg utarbeidet en rapport; "Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR". Det mangler en kobling/henvisning mellom disse dokumentene. Under revisjonen kom det tydelig fram at dere har god oversikt over farer som kan forurense drikkevannet.
- Dere skal revidere ROS-analysen i 2020.
- Det er ikke samsvar mellom antall prøver satt opp i "Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR" og gjeldende prøvetakingsplan.
- Dere skal etter drikkevannsforskriften ta ut minimum 124 prøver av parameterne i prøvegruppe A og minimum 7 prøver av parameterne i prøvegruppe B i 2019.
- Prøvetakingsplanen oppfyller minstekravet i drikkevannsforskriften til antall prøver for alle parametere i prøvegruppe A og B. Men det blir ikke tatt ut riktig antall av alle parametere i prøvegruppe B. Det gjelder for eksempel plantevernmidler.
- Dere har kun satt opp minstekravet (7 prøver) for parametere i prøvegruppe B i prøvetakingsplanen.
- Reduksjon av parametere beskrevet i rapport; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR» er ikke akseptert av Mattilsynet.

Mattilsynet vurderer dette slik:

MOVAR IKS, som vannverkseier, skal identifisere farene som må forebygges, fjernes eller reduseres til et akseptabelt nivå for å sikre levering av tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann som er klart og uten fremtredende lukt, smak og farge. Dere skal videre sikre at tiltak som forebygger, fjerner eller reduserer farer til et akseptabelt nivå, identifiseres og gjennomføres. Dere må også sikre at farekartlegging og farehåndteringen er oppdatert. Dette følger av drikkevannsforskriften § 6.

Det står i drikkevannsforskriften § 7 at vannverkseier skal etablere internkontroll ved vannforsyningssystemet, og sikre at denne følges opp.

I følge drikkevannsforskriften § 19 (Prøvetakingsplan) skal vannverkseier utarbeide en spesifikk prøvetakingsplan for vannforsyningssystemet. Prøvetakingsplanen skal være basert på farekartleggingen i § 6 og minst omfatte minimumskravene i forskriften. Vannverkseieren skal sikre at prøvetakingsplanen er oppdatert og følges.

Dere er pliktig til å gjennomføre en spesifikk farekartlegging for å avdekke eventuelle farer som kan hindre produksjon og levering av tilstrekkelige mengder drikkevann av god nok kvalitet. Alle potensielle farer i hele vannforsyningssystemet deres, fra råvann til levering av drikkevann til abonnent (kommuner), må kartlegges og vurderes. Det er viktig å få notert ned hvilke aktiviteter som foregår rundt drikkevannskilden og rundt på distribusjonsnettet og hvilke typer forurensning disse kan forårsake. Naturlige kilder til forurensninger som kan påvirke vannkvaliteten inngår også. Tanken med å knytte farekartleggingen opp mot prøvetakingsplanen er å analysere for parametere som kan finnes i vannforsyningen. Farekartleggingen må være skriftlig.

Prøvetakingsplanen skal være basert på farekartleggingen. Den skal omfatte de prøvene som er nødvendig for å sikre og vise at drikkevannet er trygt, klart og uten fremtredende lukt, smak og farge.

Planen skal være basert på minstekravet for antall prøver, og farekartleggingen skal tilføre ytterligere prøver.

Dere har utarbeidet et dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR». I dette dokumentet har dere kun risikovurdert prøveparametere i drikkevannsforskriften og andre prøveparametere som dere har analysert råvann og drikkevann for, på nåværende tidspunkt og historisk. For hver parameter i drikkevannsforskriften er det satt opp om den skal analyseres for i råvannet, om parameteren er i prøvegruppe A eller B når det gjelder drikkevannsprøvene og antall prøver som skal tas ut. Risikovurderingen er basert på historikken til tidligere prøver, eksisterende prøveplan samt eksterne nettsider (faglitteratur).

Deres overordnede ROS-analyse for vannforsyningen omfatter flere farer som kan hindre produksjon og levering av tilstrekkelig mengder trygt drikkevann. Men det er ingen kobling/henvisning mellom den overordnede ROS-analysen og dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR». Verken overordnet ROS-analyse eller dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR», vurderer hvor og når vannprøvene skal tas. Prøvetakingspunktene i prøvetakingsplanen skal gi et representativt bilde av hele vannforsyningssystemet. Det er derfor viktig at prøvetakingspunkter vurderes i farekartleggingen og at prøvetakingspunktene i prøvetakingsplanen, reflekterer antall forgreninger/ soner (overføringsområder til kommuner) på distribusjonsnettets deres. Det er vår generelle anbefaling at det kan tas vannprøver både ved inntaket og uttaket av drikkevannsbasseng i distribusjonssystemet.

Vi observerte under revisjonen at det ikke var samsvar mellom antall prøver satt opp i dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR» og gjeldende prøvetakingsplan for 2019. Prøvetakingsplanen oppfyller akkurat minstekravet til parametere i prøvegruppe B, men det blir ikke tatt ut riktig antall av alle parametere i prøvegruppe B. **Dersom dere velger en prøvetakingsplan som kun dekker minstekravene til prøvetaking, må farekartleggingen bekrefte at dette er tilstrekkelig.**

Det er beskrevet en reduksjon av flere parametere i prøvegruppe B i dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR». Mattilsynet skal vurdere og eventuelt akseptere en risikovurdering som kan danne grunnlag for reduksjon av antall prøver og/eller analyser. Vi har ikke akseptert deres risikovurdering. Vi kan kun akseptere en risikovurdering i henhold til NS-EN 15975 eller tilsvarende metode, jf Mattilsynets veileder for «Økt sikkerhet og beredskap i vannforsyningen, datert april 2017».

Dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR» og deres overordnet ROS-analyse for vannforsyningen må til sammen vise sammenhengen mellom farer som er avdekket i vannforsyningen deres (farekartleggingen) og prøvetakingsplan. Å vise sammenhengen (link) mellom farekartleggingen og prøvetakingsplanen innebærer at dere må vurdere blant annet antall prøver (inkludert minstekrav), når og hvor prøvene skal tas og hvilke parametere det skal analyseres på og hvor. Farekartleggingen kan for eksempel dokumentere at dere ikke trenger å analysere på parametere utover minstekravene fra råvannskilden som ikke endrer konsentrasjon eller egenskaper i distribusjonssystemet ute på distribusjonsnettets. Disse parametere kan da analyseres på utgående vann fra vannbehandlingsanlegget.

Våre observasjoner viser at dere mangler en fullstendig skriftlig og oppdatert farekartlegging som kan danne grunnlag for prøvetakingsplan deres. Det er det krav til i regelverket. I tillegg til at farekartleggingen skal holdes oppdatert, er det også krav om at prøvetakingsplanen skal være

oppdatert. Dere må revidere dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR». Dersom farene som kan forurense drikkevannet fortsatt kun skal kartlegges i deres overordnede ROS-analysen, må det være en sammenheng mellom disse dokumentene. Det er viktig at dere tar en gjennomgang av prøvetakingsplanen og at det eventuelt gjøres nødvendig tilpasninger/justeringer, dersom dere etter revisjon av farekartleggingen (dokument; «Risikoanalyse av prøveparametere drikkevann, MOVAR») avdekker at det er nødvendig.

Når fullstendig farekartlegging ikke er utført i forbindelse med utarbeidelse av prøvetakingsplanen kan dette medføre at relevante prøver og/eller parametere ikke undersøkes. Dette kan også føre til at tiltak for å redusere, fjerne eller forebygge farer ikke gjennomføres.

Mattilsynet vurderer at regelbruddet kan sette levering av trygt drikkevann i fare. For å sikre at driften foregår innenfor regelverkets krav, må dere gjennomføre tiltak innen en bestemt frist.

Vedtaket skal oppfylles innen

6. juli 2020

Vi vil ha tilbakemelding når vedtaket er oppfylt

Mattilsynet har satt frist for når vedtatte tiltak skal gjennomføres. Det er viktig at dere gir oss tilbakemelding så snart disse er utført slik at vi kan avslutte saken. Vi ber om at dere gir tilbakemeldingen på det vedlagte tilbakemeldingsskjemaet.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Karin Charlotte Ranum
seniorinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak
Tilbakemeldingsskjema i forbindelse med vedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å se saksdokumentene

Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

Du har rett til å klage

Du kan klage på enkeltvedtak. Du må begrunne klagen, skrive under og sende den til oss innen tre uker etter at du har mottatt brevet om vedtaket. Reglene om klage står i forvaltningsloven §§ 28-29. Du finner mer informasjon om klageretten i vedlegget; Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2016-12-22 nr 1868: Forskrift 22. des. 2016 nr. 1868 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

Vi har funnet brudd på disse bestemmelsene:

- Drikkevannsforskriften § 6 Farekartlegging og farehåndtering
- Drikkevannsforskriften § 19 Prøvetakingsplan

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Østfold og Follo Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
MOVAR IKS Avdeling Vannverket Kjellerødveien 30 1580 RYGGE	21. april 2020	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

Mattilsynet Avdeling Østfold og Follo
v/ Karin Charlotte Ranum
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal

Deres ref:
Vår ref:
Dato:
Org.nr:

TILBAKEMELDING OM OPPFYLT VEDTAK (UTFØRTE TILTAK)

Det vises til vedtak fra Mattilsynet, Avdeling Østfold og Follo gitt i rapport datert 21. april 2020 med saksnummer 2019/226905.

Tilbakemelding gjelder: MOVAR IKS Avdeling Vannverket

Her gis en beskrivelse av tiltak som er utført.

Eventuelt ytterligere opplysninger, som for eksempel kopi av utfylt avviksskjema, gis i vedlegg.

Vedtak	Vedtaket skal oppfylles innen	Beskrivelse av utført tiltak
Dere må revidere deres dokument; "Risikovurdering av prøveparametere i drikkevann, MOVAR". Dere må videre synliggjøre sammenhengen mellom deres overordnede ROS-analyse for vannforsyningen og dokument; "Risikovurdering av prøveparametere i drikkevann, MOVAR". Prøvetakingsplanen må baseres på farekartleggingen. Dersom dere velger en prøvetakingsplan som kun dekker minstekravet til prøvetaking, må farekartleggingen bekrefte at dette er tilstrekkelig.	6. juli 2020	

Sted:
Dato:

.....
Ansvarlig for virksomheten

MOVAR IKS Avdeling Vannverket
Kjellerødveien 30
1580 RYGGE

Deres ref:
Vår ref: 2019/226905
Dato: 29. juli 2020
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Bekreftelse på etterkommet vedtak

Vi viser til revisjonen hos MOVAR IKS Avdeling Vannverket 5. desember 2019.

Brev med vedtak (ny frist) ble oversendt 21.04.2020. Ny frist for å gjennomføre tiltak/oppfylle vedtak om farekartlegging ble satt til 06.07.2020.

Vi mottok en tilbakemelding på e-post fra dere den 26.06.2020. Tilbakemeldingen var tilfredsstillende og vedtak om farekartlegging lukkes.

Med hilsen

Karin Charlotte Ranum
seniorinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

STYRET FOR MOVAR IKS

Orienteringssak nr. 20/2020

REGNSKAPSMESSIG AVSLUTNING AV PROSJEKT 110 – UTSKIFTING AV NYTTEKJØRETØY

Direktørens forslag til

V E D T A K:

Saken tas til orientering.

SAKSUTREDNING:

En av Teknisk Avdeling sine biler, som er benyttet av en elektriker, har passert 10 års levetid og var moden for utskiftning. Anskaffelse av en erstatningsbil for denne ble først vedtatt med en ramme på kr 300.000. Styret godkjente imidlertid i budsjettbehandlingen for langtidsbudsjett 2020-2023 en økning av rammen til kr 360.000 fordi det var ønskelig å anskaffe en mer miljøvennlig bil.

Avdelingens først el-bil, en Nissan E-NV200 Premium 40 kWh, er nå anskaffet hos Brennes Auto Moss AS til kroner 349.800, - eks. mva.

I tillegg er bilen blitt spesialinnredet for å tilfredsstille en elektriker sitt behov til en kostnad på kr 32680,- eks mva.

Totalprisen for kjøretøyet endte dermed på kr 382.480, -.

Dette er kr 22.480, - over styrets vedtatte budsjettmidler i økonomiplanen for 2020-2023.

Moss, 18. august 2020

Johnny Sundby (sign.)
Adm. direktør

Kaj-Werner Grimen (sign.)
Sektorsjef VA