



Statsforvalteren i Oslo og Viken  
Postboks 325  
1502 Moss

Sendt per e-post til [fmovpost@statsforvalteren.no](mailto:fmovpost@statsforvalteren.no)

Ansvarlig advokat  
Roar R. Lillebergen

Oslo,  
18. mars 2021

Vår ref.  
512360

Deres ref.  
2020/8720

## KLAGE PÅ VEDTAK OM UTSLIPPSTILLATELSE – FUGLEVIK RENSEANLEGG

Det vises til Statsforvalterens vedtak om tillatelse til utslipp av kommunalt avløpsvann fra Fuglevik Renseanlegg datert 25. februar 2021. Advokatfirmaet Føyen Torkildsen bistår MOVAR IKS (**MOVAR**) i anledning saken. På vegne av MOVAR inngis det rettidig klage på vedtaket.

Utslippstillatelsen oppstiller omfattende renskrav som går vesentlig utover hva MOVAR har påregnet i tilknytning til sin virksomhet. Tillatelsen påklages fordi vi mener det ikke er grunnlag for å kreve at Fuglevik rensanlegg skal gjennomføre nitrogenfjerning. Videre påklages Statsforvalteren vilkår om maksimale utslipp. Det vil anføres at vilkårene er basert på uriktig faktisk og rettslig grunnlag, og er følgelig ugyldig. Vi presiserer at det kun enkeltvilkår i tillatelsen som påklages av MOVAR. Øvrige deler av vedtaket påklages ikke.

Etter MOVARs oppfatning ble det ikke fra Statsforvalterens side varslet at det ville bli oppstilt krav om nitrogenfjerning med en rensgrad på 70 % før utkastet til utslippstillatelsen ble oversendt til MOVAR november 2020. MOVAR har derfor fått svært begrenset tid til å imøtegå og vurdere behovet for nitrogenfjerning før vedtaket ble fattet.

Som påpekt MOVAR sin uttalelse til utkastet fremstår vilkåret som uforholdsmessig av hensyn til behovet for nitrogenfjerning og kostnadene kravet påfører. Videre fremstår det som en usaklig forskjellsbehandling at Statsforvalteren har stilt vilkåret for Fuglevik rensanlegg, mens øvrige rensanlegg med resipient i Ytre Oslofjord ikke har blitt møtt med tilsvarende krav i nylig innvilgede tillatelser.

Statsforvalterens vurdering av behovet for nitrogenfjerning for Fuglevik Renseanlegg fremstår som mangelfull. Dette nødvendiggjør at MOVAR har et behov for mer tid til å utrede og innhente dokumentasjon for å etterprøve Statsforvalterens vurderinger. Det inngis derfor en foreløpig klage, og vi vil komme tilbake med en nærmere begrunnelse for klagen. Det er ventet at klagen vil bli supplert innen 1. juli 2021.

I telefonsamtale med undertegnede samme dag som klagefristens utløp, opplyste Statsforvalteren at forventet saksbehandlingstid hos Statsforvalteren er 9 måneder og 12 måneder hos Miljødirektoratet. En endelig avgjørelse av klagen kan derfor potensielt foreligge først i 2023. Dette er vesentlig lengre behandlingstid for klager enn hva som kan anses påregnelig.



På denne bakgrunn ser vi oss nødt til å anmode Statsforvalteren om å beslutte utsatt iverksettelse av fristene fastsatt i utslippstillatelsen i medhold av forvaltningsloven § 42. Adgangen til å beslutte utsatt iverksettelse av vedtak er begrunnet i rettssikkerhetshensyn, og det sentrale for vurderingen vil være en avveining av de fordeler og de ulemper en beslutning om utsatt iverksetting vil gi.

Som det fremgår av rundskriv H-1792 er et viktig moment i vurderingen av om utsatt iverksettelse skal gis, at klager skal ha en reell overprøvingsadgang. Dette gjør seg gjeldende for fristene fastsatt i vedtaket, både for fristen for innsending av ferdig forprosjekt, og fristene for å oppfylle de nye rensekravene i tillatelsen. Ettersom klagebehandlingstiden er opp mot 2 år, kan ikke MOVAR sikres en reell klagebehandling og samtidig overholde fristene som er fastsatt i tillatelsen.

Videre viser vi til at det ikke er andre parter som påføres ulemper dersom fristene gis utsatt iverksettelse. Etter MOVARs oppfatning må hensynet til å sikre klager en reell klagebehandling for et vedtak som har stor betydning for MOVARs fremtidige virksomhet, gå foran hensynet til å oppfylle rensekravene innen de fastsatte frister. Vi viser til at rensekravet for nitrogen i opprinnelig utkast til utslippstillatelse var satt til 1. januar 2028. Vi presiserer at alle frister i tillatelsen må gis utsatt iverksettelse for å sikre en reell klagebehandling, ettersom utbyggingen av renseanlegget med nye rensemetoder må foretas samlet.

Vi anmoder derfor Statsforvalteren om å beslutte å gi klagen oppsettende virkning. Dersom det er behov for ytterligere informasjon ber vi om å bli kontaktet.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Føyen Torkildsen AS

(sign.)  
Martin Helland Johannessen  
Advokat  
Martin.Johannessen@foyen.no